

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa: Na posl. br. 48. St-5048/16

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, sjedište/adresa, OIB):

RUTH d.o.o. – u stečaju

OIB: 89020750410

Zagreb, Trg Ante Starčevića 7

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU DO **15. 5. 2020. godine**

STANJE STEČAJNE MASE

U odnosu na prethodno izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase nije bilo nikakvih promjena.

Stanje stečajne mase je nepromijenjeno i to:

I. NEKRETNINE

Nekretnina upisan u zemljišnoknjižni uložak broj 14856 k. o. Grad Zagreb, kat.čestica 4714/3, a koja se sastoji od obiteljske stambene zgrade u Maglajskoj ulici br. 3 upisana kao zk. tijelo A II (dva), sagrađena na zk.č.br.4714/3 dvorište u Zagrebu, Ulica rade Končara 95 i Maglajska 3, pov.193,2 čhv ili 695 m2 upisana kao zk. tijelo A I (jedan) , u **društvenom vlasništvu**.

Na nekretnini je zabilježen spor zaprimljena 7. lipnja 2017. godine pod brojem Z-3100/2017.

Zabilježba, spor, tužba podnesena je Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod poslo.br. P-2569/18 (ranije P-3519/16 31). kojom tužitelj Željko Petrlić vodi parnicu protiv tuženika društva u stečaju RUTH d.o.o.

Radi se o nekretnini :

- Obiteljska stambena zgrada u Maglajskoj ulici br. 3. sagrađenoj na kat.čestici 4714/3, u kojoj živi Željko Petrlić sa obitelji.

Izvješće o stanju sudskih parnica

U prethodnom izvješću o stanju sudskih parnica naveo sam da sam dana 29. 4. 2019. godine obavijestio sud da sam preuzeo niže navedene sudske parnice, te očekujem zakazivanje ročišta.

Kao što sam naveo i u prethodnom izvješću radi se o slijedećim sudskom parnicama:

1. ŽELJKO PETRLIĆ vs RUTH d.o.o. u stečaju – **Općinski građanski sud u Zagrebu** – posl. br. P-2569/18 (ranije P-3519/16)

U navedenom postupku tužitelj je protiv stečajnog dužnika ustao sa tužbom radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 14856 k.o. Grad Zagreb, koja je trenutno upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika. Tužitelj tvrdi da je predmetnu nekretninu stekao dosjelošću – neprekidnim posjedovanjem od 1966. godine. 14. 9. 2016. godine podnesen je odgovor na tužbu kojim je ista osporena. U ovome postupku zapravo nije bilo pravnih radnji, a sud je rješenjem od 28.6.2018. godine prekinuo postupak radi nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Stečajni upravitelj je dana 29. 4. 2019. podnio sudu podnesak koji je obavijestio sud o preuzimanju postupka. Očekuje se zakazivanje pripremnog ročišta.

2. ŽELJKO PETRLIĆ vs Nenad Sente, Andrija Sente, Obrtničko štedna banka d.d., Ruth d.o.o. u stečaju – **Općinski građanski sud u Zagrebu** – posl. br. **P-7880/11** (ranije P-2025/08)

U navedenom postupku tužitelj je ustao s tužbom radi: (i) utvrđenja ništetnim darovnog ugovora koji je zaključen 1991. godine između Nenada i Andrije Sente čiji je predmet bio nekretnina upisana u zk.ul.br. 14856 k.o. Grad Zagreb; (ii) utvrđenja ništetnim Sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva nekretnine, zaključen između Znanstveno-štedno kreditne zadruge kao predlagatelja osiguranja i Nenada Sente kao protivnika osiguranja 2005. godine; (iii) utvrđenja ništetnim ugovora o kupoprodaji nekretnina zaključenog između Nenada Sente kao prodavatelja i stečajnog dužnika kao kupca 2007. godine; (iv) naloga tuženicima da su dužni trpjeti upisa prava vlasništva na predmetnoj nekretnini u korist tužitelja. Stečajni dužnik je u ovome postupku podnio protutužbu kojom je zahtijevao da se naloži tužitelju iseljenje iz predmetne nekretnine. 2. 3. 2010. godine prvostupanjski je sud donio presudu kojom je odbio tužbene zahtjeve i protutužbu kao neosnovane i naložio tužitelju da stečajnom dužniku naknadi 4.612,50 kn parničnog troška. Protiv prvostupanjske presude tužitelj je podnio žalbu o kojoj je Županijski sud u Zagrebu 6. 9. 2011. godine donio presudu posl. br. Gž-5229/10 kojom je odbio žalbu tužitelja kao neosnovanu i rješenje kojim je ukinuo prvostupanjsku presudu u dijelu u kojem je odbijen protutužbeni zahtjev stečajnog dužnika na iseljenje i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Postupak po protutužbi stečajnog dužnika je nastavljen te je stečajni dužnik 25. 4. 2016. godine podnio sudu prijedlog radi donošenja privremene mjere oduzimanja nekretnine tužitelju do pravomoćnog okončanja postupka. Radi odlučivanja o navedenom prijedlogu za osiguranje sud je razdvojio postupak te se postupak radi donošenja privremene mjere vodi pod posl. br. Ovr-3491/16. Sud je rješenjem od 17. 4. 2018. godine prekinuo parnični postupak radi nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Stečajni upravitelj je dana 29. 4. 2019. podnio sudu podnesak koji je obavijestio sud o preuzimanju postupka. Očekuje se zakazivanje ročišta. Sud je 29. 3. 2018. godine rješenjem prekinuo postupak osiguranja radi nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

II. OSTALE MJERE

Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta je dana 21. ožujka 2018. godine je donio rješenje o provođenju istrage kojom su obuhvaćeni, pored ostalih, i raniji zakonski zastupnici stečajnog dužnika i to XIII okr. Sandro Rodić i XIV okr. Anton Rodić.

Podnesene su požurnice Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na poslovni broj P-2569-18

P-7880-11

Do sada nema nikakve aktivnosti od strane Općinskog građanskog suda

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM PERIODU

U narednom periodu ću poduzimati radnje u smislu slanja požurnica kako bi se ročišta po navedenim sudskim parnicama što prije zakazala.

U Zagrebu, 19. svibnja 2020. godine

Stečajni upravitelj
Nikola Krvavica